# Любопытство — основа инноваций

**В современном мире инновационное развитие занимает приоритетное направление в политике многих стран. Однако все чаще современные философы задумываются о том, что традиционная экономика и традиционный уклад жизни формируют неоднозначную основу для инновации. Иными словами, традиции могут создавать силу сопротивления стремительно развивающемуся инновационному процессу. Есть ли выход из этой ситуации?**

Эту и другие проблемы корреспондент «НП» затронул в беседе с профессором стратегического менеджмента Школы бизнеса им. Фукуа Дюкского университета, исполнительным директором Центра предпринимательства и инноваций господином Джоном Фэлдом, который прибыл в Северную столицу с деловым визитом.

**— Господин Фэлд, традиции действительно тормозят инновации?**

— Да, я согласен с этим. Традиции и определенное уважение к прошлому могут стать барьером для инновационной деятельности. Это не значит, что первая категория плоха, а вторая — хороша (смеется). Но такие категории, как «традиция» и «инновация», действительно немного напряженно сочетаются друг с другом. И все же, для того чтобы добиться успеха в лидерстве и предпринимательстве, нужно развивать в себе любопытство. Необходимо смотреть, как можно по-другому делать привычные вещи. Здесь нельзя идти только одним традиционным путем. Эту позицию тоже нужно стимулировать в обществе, если оно хочет следовать инновационному сценарию развития.

**— Интересно узнать, с какими препятствиями сегодня сталкиваются западные инноваторы?**

— Если бы вы задали этот вопрос большинству западных предпринимателей, они бы сказали, что это нехватка денег. Но если посмотреть на эту проблему глубже, становится очевидно: причина отсутствия финансов кроется в том, что некоторые разработки не заслуживают вложения средств. Молодые предприниматели часто наступают на одни и те же грабли: сначала они изобретают продукт, а потом выясняют потребности рынка.

**— Оправданно ли мнение, что инновации, идущие за потребностями рынка, многое теряют? Например, в СССР зачастую именно изобретения задавали темп развития жизни.**

— Это известно. В свое время я работал в столице России и даже организовал там дочернюю компанию. Я сталкивался с российскими учеными — математиками и физиками, которые работали в сфере изобретений. И все же с моей точки зрения — хорошее изобретение следует потребностям рынка. Я не считаю, что это тормозит развитие. Подход СССР имел свои сильные, но в то же время и слабые стороны. Ваша страна славится прорывами в области науки. Она гордится своими учеными. Но слабая сторона заключается в том, что ученые иногда считают, будто они умнее потребителя.

**— Велик ли процент государственных вложений в инновационные разработки для западных стран?**

— В США большинство денег, которые выделяются на финансирование инновационной деятельности, — это частный капитал, а не государственный. Конечно, там есть центр, который выделяет деньги на исследования, например вкладывается в институты национального здравоохранения.

**— Отчего, на ваш взгляд, государственные вложения дестимулируют инновационную деятельность? Или этот процесс характерен только для России?**

— Это очень глубокий и непростой вопрос. Я попробую высказать свое мнение, которое не претендует на то, чтобы быть единственно верным. Все эти процессы сводятся к вопросу — возможно ли контролировать экономику? Есть мнение, приверженцем которого я являюсь: самая эффективная экономика та, которая не контролируется.

ФОТО: ШКОЛА БИЗНЕСА ИМ. ФУКУА

Это не значит, что ее не надо регулировать. Но самые продуктивные вещи появляются естественным образом. Доказано, что невозможно контролировать интересы и желания людей. А их лучше выявляет частный бизнес.

**— Кто, на ваш взгляд, «рулит» инновационным развитием — крупный или малый бизнес?**

— В США, как и в России, этот вопрос вызывает много споров. На самом деле нужны и те и другие. Есть разные ситуации, есть разные инновации. Одни лучше реализуются в контексте больших корпораций. Другие, напротив, исключительно в сфере малого бизнеса или нового предприятия. Если бы несколько лет назад вы начинали такой проект, как «Facebook», это, несомненно, была бы стартап-программа. Но если мы ведем речь об инновационном лечении в области онкологии, то его, скорее, можно реализовать в рамках большой корпорации. Потому что у маленькой компании нет и не будет финансов на проведение клинических исследований.

**— Как вы оцениваете современный инновационный рынок России?**

— Начнем с того, что я недостаточно компетентен в данной области. Но я могу предложить свое мнение. Прежде всего, когда вы говорите об инновациях и выпускаете инновационный продукт, то должны видеть рынок первых клиентов. Это тот уровень людей, которые будут применять вашу разработку. Многие российские компании, занимающиеся инновациями, спотыкаются об эту проблему — у них отсутствует первый уровень потребителя. Вместе с тем технических возможностей для проведения инновационной деятельности у вас не меньше, чем в других странах. Иногда даже больше. Основная проблема кроется в том, что иногда здесь попросту нет людей, которые бы подхватили хорошую идею.

**— На ваш взгляд, инновации какой отрасли получат развитие в ближайшие 20 лет в России и мире?**

— Я могу сделать только один точный прогноз: любой прогноз, который сейчас дается на 20 лет, не будет точным (смеется). Давайте перефразируем ваш вопрос и подойдем к этой проблеме с другой точки зрения. Каковы сегодня самые крупные проблемы в мире? Они и могут служить драйвером для развития инноваций. Думаю, что это однозначно будут направления, связанные с энергией и водой. Сегодня это самые важные потребности человечества. Возможно, сюда можно отнести пищевое производство и источники пищи.

**— Какая роль отводится России в этом процессе? Она станет догоняющей или, напротив, лидирующей страной?**

— Я могу сказать, что Россия занимает хорошие позиции для решения проблем, связанных с энергетикой. Сегодня ваша страна чересчур сфокусирована на нефтегазовой индустрии. Конечно, газ и нефть в ближайшие несколько лет будут выгодны. Но если Россия направит научный потенциал на развитие альтернативных источников энергии, у нее есть все шансы стать одной из передовых стран в этой области.

**Беседовала Алла Серова**

# Инноваторам нужна крыша

**С 2014 года в Петербурге начнется строительство общежитий для ученых.**

Создать «адекватные социальные условия для специалистов» ученые мужья попросили городские власти. По мнению последних, развитие науки и инновационных технологий в различных отраслях невозможно, если для изобретателей не будут созданы соответствующие условия для труда и отдыха. В настоящее время Смольный рассматривает вопрос о строительстве общежитий для инноваторов в рамках комплексной программы «Наука. Промышленность. Инновации» на 2012–2015 годы.

По словам чиновников, начало проектирования и строительства домов для петербургских ученых предполагалось бюджетом с 2014 года, однако сами ученые попросили администрацию города пересмотреть сроки и ускорить процесс. Так, на заседании городского правительства ректор Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий Владимир Васильев обратился с просьбой к вице-губернатору Петербурга Михаилу Осеевскому приблизить срок и начать проектирование общежитий уже в 2012 году.

ФОТО: FLICKR.COM

По его словам, ситуация с жильем для специалистов в настоящее время приняла критический характер. «Мы все лежим на боку», — так охарактеризовал ее Васильев городским властям. Последние обещали учесть просьбу ректора, однако точной информации о перенесении сроков строительства общежитий пока нет.

Ранее Владимир Васильев неоднократно напоминал чиновникам об отсутствии мест в общежитиях для будущих поколений изобретателей. Так, по состоянию на июль 2011 года в Петербурге остро стоит проблема нехватки мест в студенческих общежитиях. Сегодня там не хватает 10,5 тысячи мест, между тем число иногородних первокурсников может составить 70%, в 2010 году их было 60%.

Напомним, что осенью 2011 года в Петербурге откроет свои двери общежитие на 500 мест для аспирантов и магистрантов высокотехнологичных специальностей. Постройка зданий финансировалась за счет средств городского бюджета. Вместе с тем новая очередь общежитий в межвузовском студенческом городке для обычных слушателей появится только через полтора года.

**Яна Плотникова**

Проект реализован на средства гранта Санкт-Петербурга «Инновации — превращение знаний в деньги»